





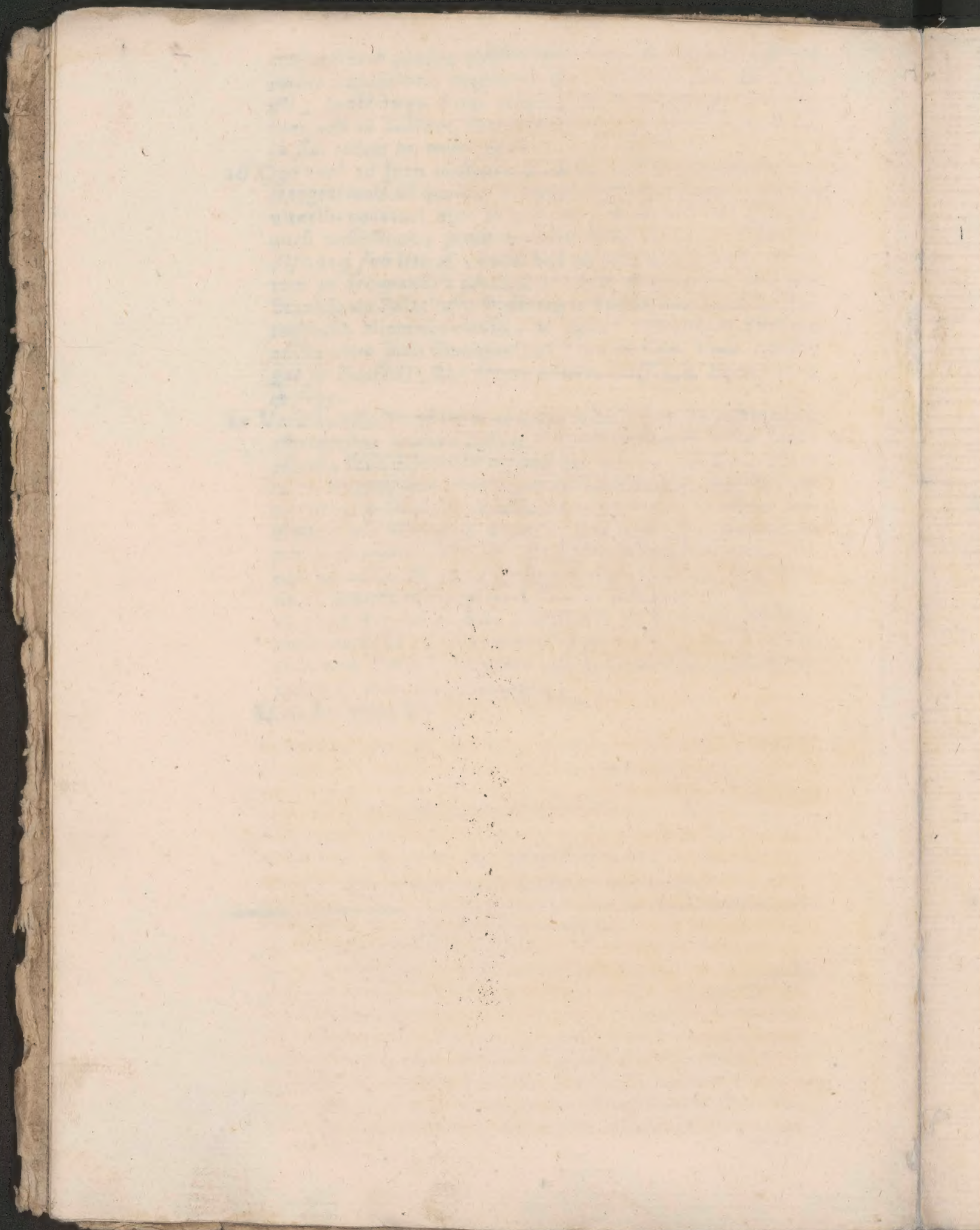
915302-  
-915331 III

Mag. St. Dr.













45

915314

III

R. P. D.

## B V S S I O

Cracovien. Contributionis  
Hybernalis.

Veneris 20. Iunij 1749.

**M**OS est in Regno Poloniæ, ut Ecclesiastici, pro avertenda à Bonis suis Militum Hybernantium licentiâ, contributionem, quæ idèd *Hybernalis* nuncupatur, quotannis exsolvant: Ab hujusmodi autèd solutione Ven. Conventus Ordinis Prædicatorum Lublini nupèr cessavit, instructoque Iudicio, immunia ab eo onere esse contendit Bona, quæ possidet in Villis *Trzelsiou*, & *Heyden*, sed in summarijssimo Possessorio R. P. D. A. C. Cincius manutentionem concessit Capitulo Ecclesiæ Cathedralis Cracoviæ, cui exactionis cura commissam est, idemque fuit hodiè sensus Sacri Nostri Auditorij; Proposito enim per Mè dubio = *An, & cui sit danda Minutentio* = Responsum prodijt = *Manutentionem esse dandam Capitulo* =

2 Clara siquidèd visa est possessio Capituli circà exactam à Ven. Conventu Ordinis Prædicatorum Lublini partem contributionis Hybernalis eidem impositam, cum in id optimè conveniant

Te-



Testes, mutuumque eis fulcimentum addant Libri, & Regestra Subcollectoris, ex quibus constat de solutione ad annum 1746. continuata; Proptereaque si ante hanc motam Litem Capitulum jugiter exegit, nil utique est, cū in præsenti summarijssimo Iudicio ab exigendi possessione deiiciatur, contra *Text. in §. Retinenda Instit. de Interdict.*, quem bene exornat *Rot. in Romana Manutentionis 27. Februarij 1741. §. 2. coram R. P. D. meo Vicecomite*, & in *Ferrariensis Manutentionis 3. Julij superioris anni §. 2. coram Rmo P. D. meo de Vais Decano*.

- 3 Quin adversus Testes excipi valeat, quod Ipsi, vtpotē vcl de gremio Capituli, vcl de Clero Sæculari excerptis, inter sit contributionem in Regulares quantum fieri potest refundere, ut tantumdem oneris ab eorum Bonis decreseat, ideoque propter interesse à ferendo in Causa testimonio reiiciendi sint, ad *Text. in L. omnibus 10. Cod. de Testibus*; Siquidem non fert indoles præsentis Iudicij, ut rigidior institatur de Testibus Censura, ad firmata per *Rotam in Mutheranensis Iurium Parochialium super Manutentione, quoad reservata 21. Junij 1745. §. fin. coram R. P. D. meo Caniliac*, Cæterum nulla penitus esset in casu querela, cum nullibi doctum fuerit, Testes per Capitulum inductos Bona propria contributioni obnoxia possidere; Interesse autem remotissimum, quod non ab utilitate singulorum, sed ab Universitatis commodo derivare posset, ineptissimum est, ut Canonici pro Capitulo, & Ecclesiastici pro toto Clero deponere prohibeantur, *Text. in Cap. Insuper, & Cap. cum Nuncius de Testibus, Rota in Tyburtina Manutentionis 2. Julij 1745. §. 5. coram Rmo P. D. meo de Vais Decano*, & in *Romana Manutentionis 15. Maij 1747. §. 6. cor. Mè*.

- 4 Leuioris momenti est exceptio adversus Regestra Subcollectoris, quæ PP. Dominicani inter privatos Capituli Libros recensent eaque de causa ullam Eis fidem negant esse adhibendam ad *Text. in L. 7. C. de probat.*, & *L. 5. C. de conven. Fisc. debit. lib. 10.*; Ultra quod enim huc redit responsio de probationibus utcumque infimis in Manutentionis Iudicio admittendis, *Rota in Toletana Decimarum super Manutentione 19. Februarij 1734. §. Evincunt cor. Emo D. Card. Millino*; Ulterius cum Regestrorum Partitæ conscriptæ fuerint à Subcollectore de perceptis rationem reddituro, solutionem optimè probant, nè aliàs Ipse quod non exegit pro exacto in sui perniciem adnotasse censeatur, juxta distinctionem, de qua *Rota in Brundusina Iuris decimandi 13. Ianuarij 1746. §. 6. cor. Mè*; Et denique cum eadem Regestra unisonè Testium depositionibus respondeant, quò majus ab eis desumunt veritatis adminiculum, eo maiorem sibi conciliant fidem, quæ Libris utcumque privatis non denegatur, ubi alia concurrant in mutuam comprobationem Documenta, ad passim notata per *DD. in L. admonendi 27. ff. de iurejur.*, *Rot. cor. Molines dec. 318. num. 41.*, & in *Albanensis Responsionis fructuum 14. Ianuarij 1745. §. Quin ea cor. R. P. D. meo Elephantutio*.



5 Verumtamen opus non est controversæ solutionis probationem quærare, quoties eam uberrimè evincit confessio ipsiusmèt Conventus Lublini, cujus nomine sub annum 1735. quærela in Comitij Generalibus proposita fuit, ut immunita imposterum declararentur Bona, de quibus agitur = *ab indebitè imposita Hyberna* = si itaque Contributionem tunc temporis jam impositam PP. Dominicani declararunt: Si ab ea liberari petierunt, eamdem hodiè nunquam solutam esse asserentes proprio judiciali Facto, solemnique Confessione contraire videntur, contra regulam *Text. in Cap. Per tuas de probat.*, & *L. cum precum Cod. de liber. Caus.*; Clarum quippè est oneris remotionem non aliter peti posse, quam si onus ipsum actu existere pernecessè supponatur, ut in simili arguit *Rot. in Argentina Parochialium 10. Junij 1746. §. 8. cor. Etno D. Card. Millino.*

6 His perstricti Defensores Conventus solutionis actus impugnare non valentes, eos referre adnitebantur ad vim, ac violentiam per Capitulum illatam, sed non leue erat spectatissimo Ecclesiasticorum Cæui hujusmodi criminis notam impingere, & ad illud suadendum ineptissimi habiti sunt tum informes quidam Testes, tum recursus ad Comitja generalia à PP. Dominicani habitus sub annum 1735., Testes quippè de nunquam audita Contributionis exactione generalitèr deponentes, Lite pendente, expiscati, & contrarijs documentis rejecti, longè sunt à constituenda clarissima probatione, qualis desideratur ad evincendam violentiam, *L. sciunt cuncti C. de probat.*, *Rota in Meluitana depredationis, quoad octavam partem 14. Novembris 1747. §. 13. cor. R. P. D. meo Clemente*, & *in Alerien. Parochialis 5. Februarij sequentis anni §. fin. cor. R. P. D. Molino.* Actus verò anni 1735. magis quàm obstat, summoperè fauet possessioni Capituli, quoties, non obstante quærela tunc temporis à Conventu delata, Contributionis solutio jugiter usquè ad Litis hujus initium continuata probatur, *Rota in Leodien. seu Colonien. Jurisdictionis super tertio Dubio 17. Januarij 1742. §. 6. cor. R. P. D. meo Molino.*

7 Firmata possessione Capituli, perperam extrà indolem præsentis Iudicij proponebatur distinctio inter Bona Ecclesiarum Eis à Regibus concessa, & alia à Nobilibus privato titulo in Ecclesias collata, asserendo Prima, quæ *Regalia* nuncupantur, controverso oneri subijci; Cætera verò secundæ speciei, quæ vocantur *Terrestria* immunita ab eo esse, juxta Constitutiones Regni, & ad tramites etiàm Resolutionis *S. Congregationis Immunitatis in vna Cracovien. 19. Decembris 1725.*, confirmatæ sub annum 1726. per Breve Sa: Me: Benedicti XIII.

8 Quidquid enim sit de asserto Bonorum discrimine, & de prætensa Bonorum Terrestrium libertate, obscurum omninò erat an Bona, de quibus agitur, ad vnam, vel alteram speciem essent referenda, cum probationes in id deductæ, vel vti extractæ ab altero ex Religiosis Dominicani, imminutam habere videantur legalitatis imaginem: Fortius quia non leves inter ipsamèt Docu-  
men-



menta contradictiones notantur, & nunquam insuper doctum fuit in Regijs Constitutionibus, vbi Loca Pia ab Hybernali contributione immunia describuntur vllam prorsus de Conuentu Liblini mentionem fieri, adeoq̃ ex hoc ipso asserta exemptio non obscure exclusã videatur, ut in simili arguit *Rot. in Carpentoraten. Fideicommissorum super Immisione in specie 10. Iunij superioris anni §. 7. cor. R. P. D. meo Elephantutio*; Quapropter cum res undique incerta remaneat, extraneum prorsus est in exemplum afferre resolutionem S. Congregationis Immunitatis anni 1725., illa quippè edita fuit super certis Bonis, quæ Iure Terreſtri possessa indubiè erant à Conuentu Cracoviensi; Ideoque Personarum, rerum, ac rationis diversitas non patitur, ut idem in hac disparatissima Lite ferri oporteat Iudicium, *L. Papinianus ff. de minor., Leg. 11. ff. de except. Rei judicat., Rota in Colonien. Parochialis 7. Februarij 1746. §. 18. cor. Me*,

- 9 Cæterum omnem perimit difficultatem natura summarijssimi possessorij, in quo versamur, Iudicij; Non enim licet exceptiones altioris indaginis proponere, quales secumfert examen circa Bonorum qualitatem firmandam, & circa exemptionem vni, vel alteri speciei adscribendam; Hæc siquidem plenariam involvunt boni Iuris cognitionem ad proprium Petitorium Iudicium reijciendam, *Rot. in Vrgellen. distributionum super Manutentione 6. Februarij 1726. §. Et licet coram Etno D. Card. Crescentio, & in Vercellen. Cappellania 24. Ianuarij proximè præteriti cor. R. P. D. meo Vicecomite*; Maximè vbi, prout in casu, solemniter processit ex parte Capituli suspensio Petitorij; In quibus terminis altius assumendo boni Iuris examen non sinè manifesta legitimi Possessoris injuria Iudicialis ordo perverteretur, contra monitum *Rot. in Moguntina Manutentionis 6. Iunij 1738. §. 9. cor. Rmo P. D. meo de Vais Decano, & in Romana, seu Portuen. annua Præstationis 6. Ianuarij 1741. §. 17. cor. cl. me. Card. Calcagiano*. Et ita &c. vtraque &c.

ROMÆ, Typis Reverendæ Cam. Apost. 1749.

*Superiorum permissu.*

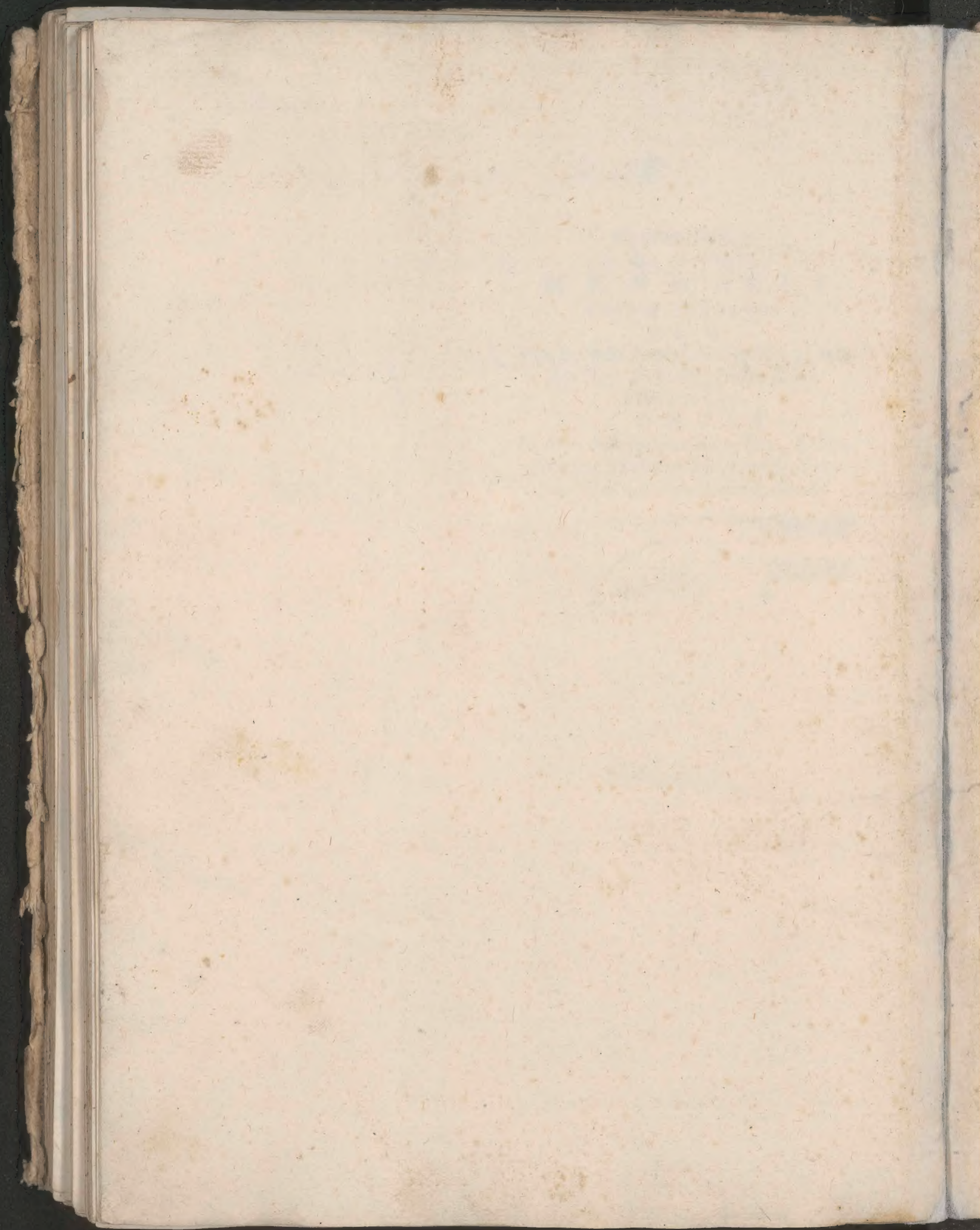


Brutalny  
dotychczas  
to mych  
współdo  
polskiej

Ło. 000









B 6008 5





